Неиспользованные резервы местных бюджетов

В развитии местного самоуправления бюджетные процессы занимают ключевое место. Отрадно, что начиная с 2013 года, бюджетная политика государства в отношении местных бюджетов направлена на укрепление доходной базы местных бюджетов. То есть у значительного числа органов местного самоуправления появилась реальная возможность не только разрабатывать планы развития, но и реализовывать их.

Подтверждением служат цифры 2014 г.,

Таблица 1. Информация о доходах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
| Доходы без учета категориальных грантов (МД) | 12573,2 | 14465,8 | 15 828,6 |
| Доходы МД в % к ВВП | 4,1 | 4,2 | 3,9 |

Как видно в абсолютном выражении доходы растут, но эти же цифры по отношению к ВВП показывают, что экономика растет, а собираемость налогов падает. Почему так происходит? Есть несколько причин:

1. Руководители органов МСУ не видят связи поступлений налогов и роста местной экономики и не в полной мере воздействуют на увеличение доходов. Удобней ждать, когда деньги сами поступят на счет, особенно такие настроения царят в дотационных айылных аймаках. Зачастую используется ложное представление, что увеличение сборов доходов в дотационных айылных аймаках повлияет на снижение объема выравнивающего гранта.
2. Стараясь не вступать в «лишние» на их взгляд отношения с государственными органами, от которых зависит рост доходов руководители органов МСУ «варятся» в собственном соку.

Проект «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» изучил ситуацию в своих 16 пилотных айылных аймаках и увидел некоторые закономерности.

**Исполнение доходной и расходной частей местных бюджетов партнерских муниципалитетов в период с 2012 по 2013 гг.**

За 12 месяцев 2013 года доходы 16 муниципалитетов[[1]](#footnote-1) сформировались в объеме **143 434,9 тыс. сом** без учета трансфертов из республиканского бюджета. По сравнению с аналогичным периодом 2012 года поступление доходов увеличилось на **53 871,1 тыс. сом** или на **160 %.** Необходимо отметить, что отдельные муниципалитеты приняли участие в конкурсе малых грантов проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» (далее проект), финансируемого Швейцарским правительством совместно с GIZ. Если не принимать во внимание гранты, то увеличение доходных частей бюджетов муниципалитетов составляет **45 619,1 тыс. сом** или на **151 %**. Таким образом, общий объем грантовой поддержки в рамках проекта составил **8 252,0 тыс. сом** или **9%.**

***Таблица 1. Рост доходов сельских муниципалитетов (без учета трансфертов из республиканского бюджета) в 2013 г., % к 2012 г.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование самодостаточных муниципалитетов**  | **Общий рост собственных доходов без трансфертов и грантов ИПР** | **В разрезе налоговых и неналоговых поступлений.** |
| **тыс. сом** | **%** | **рост подоходного налога, %** | **Рост налога с продаж, %** | **рост доходов от аренды муниципальной собственности, %** | **рост доходов с учетом грантов ИПР, %** | **рост остальных неналоговых доходов, %** |
| Липенский АО | 13 091,80  | 318% | 312% | 191% | 0% | 343% | 96% |
| Кок-Ташский АО | 21 049,40  | 221% | 541% | 0% | 0% | 232% | 209% |
| Ивановский АО | 23 795,60  | 120% | 367% | 94% | 155% | 120% | 125% |
| Бостеринский АО | 30 669,90  | 127% | 584% | 263% | 135% | 131% | 164% |
| **Итого** | **88 606,70**  | **154%** | **415%** | **179%** | **138%** | **159** | **143%** |
| **Наименование дотационных муниципалитетов** | **тыс. сом** | **%** | **рост подоходного налога, %** | **Рост налога с продаж, %** | **рост доходов от аренды муниципальной собственности, %** | **рост доходов с учетом грантов ИПР** | **рост остальных неналоговых доходов, %** |
| Улахолский АО | 2 530,80  | 179% | 462% | 77% | 0% | 251% | 1240% |
| Торт-Кульский АО | 2 087,30  | 96% | 447% | 150% | 239% | 96% | 38% |
| Тогуз-Тороуский АО | 1 256,20  | 184% | 395% | 154% | 0% | 334% | 1259% |
| Сумсарский АО | 5 091,90  | 288% | 497% | 1486% | 0% | 346% | 353% |
| Сакалдынский АО | 4 931,60  | 117% | 628% | 0% | 0% | 141% | 106% |
| Ленинский АО | 3 008,00  | 100% | 507% | 602% | 0% | 100% | 60% |
| Жаны-Жолский АО | 1 463,00  | 148% | 1045% | 533% | 33% | 254% | 332% |
| Бешик-Жонский АО | 3 638,40  | 107% | 94% | 206% | 160% | 107% | 98% |
| Багышский АО | 9 594,90  | 137% | 546% | 7421% | 0% | 137% | 59% |
| Аралский АО | 1 976,37  | 117% | 510% | 141% | 0% | 117% | 46% |
| Ак-Чийский АО | 3 912,50  | 250% | 587% | 495% | 0% | 250% | 120% |
| Жаны-Жолский АО (Токтогулский район) | 7 085,20  | 177% | 459% | 1146% | 0% | 177% | 313% |
| **Итого** | **46 576,17**  | **146%** | **394%** | **950%** | **1544%** | **162** | **111%** |
| **Всего** | **135 182,87**  | **151%** | **406%** | **205%** | **195%** | **160%** | **124%** |

* Основным фактором значительного роста местных доходов объясняется изменением процента расщепления общегосударственных налогов, таких как подоходный налог и налог с продаж c 10% до 50%. Данные изменения и дополнения были инициированы и внесены в закон «О республиканском бюджете на 2013 год» в 2012 году в целях предоставления большей финансовой самостоятельности муниципалитетам и сокращения количества дотационных муниципалитетов. (см. таблица №2).

Проектом в начале 2012 г. была направлена в Министерство финансов КР аналитическая записка с обоснованием необходимости поэтапного повышения доли расщепления подоходного налога в пользу местных бюджетов. Данная аналитическая записка была положительно принята в МФ и использована при принятии решения о изменении доли расщепления подоходного налога.

* Значительный прирост доходных частей местных бюджетов таких айылных аймаков как: Улахолский АО – 251%, Тогуз-Тороуский АО – 334% и Сумсарский АО – 346%, Сакалдинского АО – 141%, Липенский АО – 343%, Кок-Ташского АО – 232%, Жаны-Жолского АО – 148% и Бостеринсого АО – 131% связан с тем, что настоящие муниципалитеты в 2013 г. получили грантовую поддержку от Проекта. Формат Проекта позволяет направлять грантовые средства непосредственно через счета местных бюджетов, что повышает потенциал и степень ответственности органов МСУ в управлении финансами. Деятельность Проекта в рамках грантовой программы показывает возможность управления будущим бюджетом развития с участием граждан.
* Кроме этого, значительный рост местных доходов объясняется эффективным управлением муниципальными финансами, а именно эффективное управление муниципальной собственности, тесное сотрудничество с иностранными и местными инвесторами, по реализации проектов по разработке полезных ископаемых. Необходимо отметить, что в рамках проекта проводились тренинги по эффективному управлению муниципальными финансами. (см. таблицу №6). По результатам тренинга специалисты айыл окмоту, депутаты местных кенешей, местные лидеры улучшили свои знания и навыки на ???? %

***Таблица №2. Процент расщепления общегосударственных налогов в пользу местных бюджетов в 2012-2013 гг.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование налогов** | **Нормативы отчислений общегосударственных налогов 2012** | **Нормативы отчислений общегосударственных налогов 2013** |
| Подоходный налог | 10% | 50% |
| Добровольное патентирование | 100% | 100% |
| Обязательное патентирование | 100% | 100% |
| Единый налог | 100% | 100% |
| Налог с розничных продаж | 10% | 50% |
| Налог за пользование недрами (роялти) | 50% | 50% |

***Таблица №3. Структура доходов в разрезе источников за 2012 – 2013 гг.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование доходов** | **Доля в 2012** | **Доля в 2013** |
| ***Общегосударственные налоги*** | ***33,8%*** | ***52,0%*** |
| Подоходный налог, взимаемый налоговыми органами | 9,5% | 24,2% |
| Налог на основе добровольного патентирования | 9,0% | 5,4% |
| Налог на основе обязательного патентирования | 0,8% | 0,6% |
| Единый налог для субъектов малого предпринимательства | 0,6% | 0,4% |
| Налог на оказание платных услуг населению и с розничных продаж | 13,3% | 17,0% |
| Налог за пользование недрами (роялти) | 0,5% | 4,3% |
| ***Местные налоги и сборы*** | ***41,5%*** | ***27,3%*** |
| Земельный налог с приусадебных участков | 3,9% | 2,2% |
| Земельный налог с земель сельскохозяйственного назначения | 9,2% | 6,6% |
| Земельный налог с земель несельскохозяйственного значения | 17,5% | 10,3% |
| Налог на движимое имущество | 8,5% | 6,4% |
| Налог на недвижимое имущество  | 2,5% | 1,8% |
| ***Неналоговые поступления*** | ***24,7%*** | ***20,7%*** |
| Госпошлина | 1,4% | 0,7% |
| Административные штрафы и санкции | 0,2% | 0,1% |
| Доходы от управления муниципальной собственности (аренда) | 3,6% | 4,4% |
| Доходы от управления муниципальной собственности (продажа) | 0,7% | 0,2% |
| Аренда от ГФСУ (государственный фонд сельскохозяйственных угодий) | 7,1% | 5,9% |
| Сбор за вывоз мусора | 0,6% | 0,2% |
| Сбор за парковку автотранспорта | 0,0% | 0,0% |
| Прочие неналоговые поступления (за выдачу справок, удостоверений, дубликатов, доверенности, полиса и др.) | 11,0% | 9,1% |
| ***Итого*** | ***100,0%*** | ***100,0%*** |

***Диаграмма №1. Доля доходов в местном бюджете в 2012-2012 гг.***



Если в 2012 году доля местных налогов составляла 41,5% от собственных доходов местных бюджетов, то в 2013 г. составила 27,3%, а доля общегосударственных налогов в пользу местных бюджетов в 2012 году составила 33,8%, а в 2013 году доля общегосударственных налогов выросла до 52% (см. таблицу №3 и диаграмму№1) . В результате изменений нормативов отчислений общегосударственных налогов увеличился общий объем поступлений в местный бюджет. Но тем не менее, несмотря на уменьшение доли местных налогов в общих поступлениях местного бюджета, суммарное их поступление по отношению к 2012 году увеличилось на 105%. (см. таблицу № 4 и 4.1). Тем не менее Проект основываясь на этих данных планирует в 2014 г. сконцентрировать работу на создании условий для роста доходов от местных налогов и неналоговых поступлений.

***Таблица №3. Темп роста общегосударственных налогов 2013 г. в сравнении к 2012 г. в % (в разрезе самодостаточных муниципалитетов)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование самодостаточного муниципалитета** | **Подоходный налог** | **Налог на основе добровольного патентирования** | **Налог на основе обязательного патентирования** | **Единый налог** | **Налог с розничных продаж** | **Налог за пользование недрами (роялти)** | **Итого** |
| 1 | Липенский АО | 312% | 129% | 0% | 57% | 191% | 4 924,2 сом | **476%** |
| 2 | Кок-Ташский АО | 541% | 930% | 0% | 0% | 0% | 0% | **253%** |
| 3 | Ивановский АО | 367% | 101% | 1118% | 112% | 94% | 85% | **140%** |
| 4 | Бостеринский АО | 584% | 83% | 99% | 0% | 263% | 110% | **196%** |
|   | **Итого** | **415%** | **94%** | **103%** | **110%** | **179%** | **1185%** | **226%** |

***Таблица№ 3,1. Темп роста общегосударственных налогов 2013 г. в сравнении к 2012 г. в % (в разрезе дотационных муниципалитетов).***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование самодостаточного муниципалитета** | **Подоходный налог** | **Налог на основе добровольного патентирования** | **Налог на основе обязательного патентирования** | **Единый налог** | **Налог с розничных продаж** | **Налог за пользование недрами (роялти)** | **Итого** |
| 1 | Улахолский АО | 462% | 105% | 0% | 0% | 77% | 18572% | **567%** |
| 2 | Торт-Кульский АО | 447% | 105% | 0% | 0% | 150% | 0% | **234%** |
| 3 | Тогуз-Тороуский АО | 395% | 61% | 300% | 0% | 154% | 0% | **245%** |
| 4 | Сумсарский АО | 497% | 102% | 0% | 0% | 1486% | 1602% | **633%** |
| 5 | Сакалдынский АО | 628% | 122% | 0% | 136% | 0% | 0% | **368%** |
| 6 | Ленинский АО | 507% | 34% | 0% | 0% | 602% | 0% | **243%** |
| 7 | Жаны-Жолский АО | 1045% | 147% | 0% | 63% | 533% | 0% | **456%** |
| 8 | Бешик-Жонский АО | 94% | 117% | 0% | 101% | 206% | 0% | **101%** |
| 9 | Багышский АО | 546% | 135% | 0% | 0% | 7421% | 116% | **501%** |
| 10 | Аралский АО | 510% | 109% | 0% | 0% | 141% | 28% | **281%** |
| 11 | Ак-Чийский АО | 587% | 95% | 0% | 0% | 495% | 0% | **262%** |
| 12 | Жаны-Жолский АО (Токтогулского района) | 459% | 102% | 0% | 0% | 1146% | 0% | **195%** |
|   | **Итого** | **394%** | **102%** | **13918%** | **126%** | **950%** | **2136%** | **316%** |
|   | **Всего (самодостаточные и дотационные АО)** | **406%** | **97%** | **124%** | **115%** | **205%** | **1265%** | **246%** |

По итогам исполнения бюджета 2013 года наблюдается увеличение поступлений подоходного налога на 406% и налога с продаж на 205%. Данное изменение позволило существенно повысить уровень поступлений от общегосударственных налогов в пользу местных бюджетов сельских муниципалитетов. Проектом в учебной программе в 2013 г. было особо уделено внимание в части повышения доходов местного бюджета через сбор новых доходов в виде налога на недра (роялти).Необходимо отметить, что в 2013 г. заметно повышение поступлений по налогу за пользование недрами на 1 265% в следующих партнерских муниципалитетах, таких как: Липенский АО, Сумсарский АО, Улахолский АО и Багышский АО. Данное обстоятельство обусловлено повышенной активностью органами местного самоуправления в сфере сотрудничества с иностранными и местными инвесторами, по реализации проектов по разработке полезных ископаемых. Это дало возможность повысить поступления в пользу доходных частей местных бюджетов по налогу за пользование недрами (роялти). (см. таблицу № 3 и 3,1).

***Таблица №4. Темп роста местных налогов 2013 г. в сравнении к 2012 г. в % (в разрезе самодостаточных муниципалитетов).***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование самодостаточного муниципалитета** | **Земельный налог с приусадебных участков** | **Земельный налог с земель сельскохозяйственного назначения** | **Земельный налог с земель несельскохозяйственного значения** | **Налог на движимое имущество** | **Налог на недвижимое имущество** | **Итого** |
| 1 | Липенский АО | 92% | 169% | 92% | 655% | 84% | **142%** |
| 2 | Кок-Ташский АО | 105% | 122% | 161% | 115% | 207% | **142%** |
| 3 | Ивановский АО | 94% | 104% | 66% | 123% | 87% | **96%** |
| 4 | Бостеринский АО | 120% | 90% | 92% | 116% | 144% | **97%** |
|  | **Всего** | **100%** | **115%** | **92%** | **124%** | **111%** | **101%** |

***Таблица № 4.1. Темп роста местных налогов 2013 г. в сравнении к 2012 г. в % (в разрезе дотационных муниципалитетов).***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование дотационного муниципалитета** | **Земельный налог с приусадебных участков** | **Земельный налог с земель сельскохозяйственного назначения** | **Земельный налог с земель несельскохозяйственного назначения** | **Налог на движимое имущество** | **Налог на недвижимое имущество**  | **Итого** |
| 1 | Улахолский АО | 108% | 110% | 98% | 76% | 77% | **96%** |
| 2 | Торт-Кульский АО | 89% | 236% | 260% | 124% | 71% | **154%** |
| 3 | Тогуз-Тороуский АО | 106% | 109% | 99% | 136% | 136% | **118%** |
| 4 | Сумсарский АО | 37% | 105% | 238% | 123% | 290% | **69%** |
| 5 | Сакалдынский АО | 100% | 111% | 109% | 109% | 127% | **109%** |
| 6 | Ленинский АО | 101% | 106% | 85% | 141% | 125% | **111%** |
| 7 | Жаны-Жолский АО | 100% | 100% | 378% | 127% | 267% | **142%** |
| 8 | Бешик-Жонский АО | 115% | 120% | 102% | 133% | 223% | **123%** |
| 9 | Багышский АО | 127% | 105% | 116% | 132% | 119% | **118%** |
| 10 | Аралский АО | 86% | 112% | 115% | 135% | 45% | **112%** |
| 11 | Ак-Чийский АО | 100% | 133% | 78% | 102% | 0% | **115%** |
| 12 | Жаны-Жолский АО (Токтогулского района) | 103% | 110% | 124% | 115% | 95% | **112%** |
|   | **Всего** | **85%** | **116%** | **122%** | **119%** | **118%** | **112%** |
|   | **Итого (самодост. и дот. АО)** | **90%** | **116%** | **95%** | **121%** | **112%** | **105%** |

По итогам исполнения бюджетов 2013 года, общий совокупный сбор местных налогов по сравнению к 2012 году был выполнен в размере 105%. (см. таблицу №4 и №4,1). Однако, в ряде муниципалитетов таких как: Ивановский АО, Бостеринский АО, Улахолский АО и Сумсарский АО наблюдается незначительное снижение сборов отдельных местных налогов в 2013 по сравнению с 2012 годом. Причинами данного снижения, по объяснениям представителей АО являются нехватка сотрудников в АО из-за текучести кадров, неблагоприятные погодные условия, а также отвлеченность от работы сотрудников АО связанных с проведением очередных выборов и политической нестабильностью связанных с проведенными митингами.

***Таблица №5. Рост доходов от управления (аренда) муниципальной собственности (самодостаточные муниципалитеты)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование самодостаточного муниципалитета** | **От аренды муниципальной собственности** |
| 1 | Липенский АО | 0% |
| 2 | Кок-Ташский АО | 0% |
| 3 | Ивановский АО | 155% |
| 4 | Бостеринский АО | 135% |
|  | **Всего** | **138%** |

***Таблица №5.1 Рост доходов от управления (аренда) муниципальной собственности. (дотационные муниципалитеты)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование дотационного муниципалитета** | **От аренды муниципальной собственности** |
| 1 | Улахолский АО | 0% |
| 2 | Торт-Кульский АО | 239% |
| 3 | Тогуз-Тороуский АО | 0% |
| 4 | Сумсарский АО | 0% |
| 5 | Сакалдынский АО | 0% |
| 6 | Ленинский АО | 0% |
| 7 | Жаны-Жолский АО | 33% |
| 8 | Бешик-Жонский АО | 160% |
| 9 | Багышский АО | 0% |
| 10 | Аралский АО | 0% |
| 11 | Ак-Чийский АО | 0% |
| 12 | Жаны-Жолский АО (Токтогулского района) | 0% |
|   | **Всего** | **1544%** |
|   | **Итого (самодостаточный и дотационный мун-т)** | **195%** |

По данным исполнения бюджетов анализируемых муниципалитетов в 2013 году, доходы от управления муниципальной собственностью (аренда) увеличились на 195% в таких АО как: Ивановский АО, Бостеринский АО, Торт-Кульский АО и Бешик-Жонский АО, увеличение следует рассматривать как результат эффективного управления муниципальной собственностью партнерскими муниципалитетами (см. таблицу № 5 и №5,1).

***Таблица № 6. Список проведенных тренингов и рост общих доходов (без учета трансфертов из республиканского бюджета) % факта 2013 г. к факту 2012 г.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование муниципалитета** | **Проведенные тренинги для муниципалитетов в рамках проекта** | **темп роста общих доходов местных бюджетов** |
| **Тема "Финансово-экономические основы МСУ"** | **Тема "Налоговая проверка, что мы должны о них знать"** | **Тема "Прозрачность и подотчетность ОМСУ: общественные слушания"** | **Тема "Формирование и исполнение местных бюджетов"** |
| **1** | Липенский АО | **\*** | **\*** | **\*** | **\*** | 343% |
| **2** | Кок-Ташский АО | **\*** |  | **\*** | **\*** | 232% |
| **3** | Ивановский АО | **\*** |  | **\*** | **\*** | 120% |
| **4** | Бостеринский АО | **\*** | **\*** | **\*** | **\*** | 131% |
| **5** | Улахолский АО | **\*** |  | **\*** | **\*** | 251% |
| **6** | Торт-Кульский АО | **\*** | **\*** | **\*** | **\*** | 96% |
| **7** | Тогуз-Тороуский АО | **\*** |  | **\*** | **\*** | 334% |
| **8** | Сумсарский АО | **\*** |  | **\*** | **\*** | 346% |
| **9** | Сакалдынский АО | **\*** |  | **\*** | **\*** | 141% |
| **10** | Ленинский АО | **\*** |  | **\*** | **\*** | 100% |
| **11** | Жаны-Жолский АО | **\*** |  | **\*** | **\*** | 254% |
| **12** | Бешик-Жонский АО | **\*** |  | **\*** | **\*** | 107% |
| **13** | Багышский АО | **\*** |  | **\*** | **\*** | 137% |
| **14** | Аралский АО | **\*** |  | **\*** | **\*** | 117% |
| **15** | Ак-Чийский АО | **\*** |  | **\*** | **\*** | 250% |
| **16** | Жаны-Жолский АО (Токтогулского района) | **\*** |  | **\*** | **\*** | 177% |
|  | **Итого** |  |  |  |  | **160%** |

Таким образом, в результате проведенных тренингов по построению эффективной работы органов местного самоуправления, предоставления грантовой помощи, а также постоянного взаимодействия и проведения работ на национальном уровне поступление общих доходов совокупного бюджета 16 муниципалитетов в 2013 году увеличилось на **53 871,1 тыс. сом** или на **160 %** по сравнению с аналогичным периодом 2012 года. (см. таблицу № 6).

**РАХОДЫ**

В 2012 году основными направлениями 16 сельских муниципалитетов в сфере расходования бюджетных средств были образование – 80,5%, государственные услуги – 12,1%, работы по благоустройству сел – 3,0% и культура и спорт – 2,6%. В 2013 году в сравнении с 2012 годом структура финансирования расходных частей претерпела некоторые изменения, а именно:

* Раздел «Образование»: в 2013 году финансирование в данном разделе снизилась с 80,5% до 65,7%. Снижение на 14,8% связано с тем, что финансирование через категориальные гранты переведено на районный уровень. Проект принял прямое и непосредственное участие в работе совместно с Правительством КР и Жогорку Кенешем по передаче финансирования школьного образования за счет средств республиканского бюджета. Таким образом финансирование в сфере образования в дальнейшем будут состоять не в расходных частях бюджетов сельских муниципалитетов, а высвободившиеся средства будут направлены на развитие айылных аймаков и городов.
* Раздел «ЖКХ»: в 2013 году в результате проведенных проектом мероприятий по совместному изучению нужд села и оказанной грантовой поддержки в объеме 8 252,0 тыс. сом, акцент расходования местных бюджетов сместился к такому приоритетному направлению как ЖКХ. Т.е. если в 2012 г. доля ЖКХ в общих расходах бюджетов составляла 3 %, то в 2013 году доля ЖКХ увеличилась до 12,9%.(см. таблицу №7 и диаграмму №2).

***Таблица №7. Структура бюджетных расходов ОМСУ в разрезе функций в 2012 - 2013 годы, %***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование расходов** | **Доля в 2012 г.** | **Доля в 2013 г.** |
| Госслужба | 12,1% | 15,3% |
| Оборона | 0,0% | 0,1% |
| Обществ. порядок | 0,1% | 0,0% |
| Образование | 80,5% | 65,7% |
| Здравоохранение | 0,0% | 0,2% |
| Соц. защита | 0,8% | 1,3% |
| ЖКХ | 3,0% | 12,9% |
| Культура и спорт | 2,6% | 3,4% |
| Экономические вопросы | 0,2% | 0,3% |
| Охрана окружающей среды | 0,1% | 0,2% |
| Прочие услуги | 0,6% | 0,5% |
| Резервный Фонд | 0,1% | 0,1% |
| **Итого** | **100,0%** | **100,0%** |

***Диаграмма №2.*** ***Структура бюджетных расходов ОМСУ в разрезе функций в 2012 - 2013 годы, %***



Таким образом в результате технической помощи и грантовой поддержки в 16 сельских муниципалитетах оказанной в рамках проекта «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс» реализуемой Институтом политики развития было достигнуто увеличение доходной части местных бюджетов, что позволило получить доступ муниципалитетам к большей финансовой самостоятельности в сфере финансирования вопросов местного значения.

1. Для сводного анализа бюджетные данные были получены от 16 сельских партнерских муниципалитетов Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей. [↑](#footnote-ref-1)