



ИНСТИТУТ
ПОЛИТИКИ
РАЗВИТИЯ
Бишкек, 2015

ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНОВ МСУ. Влияние партийной системы на процесс принятия решений на уровне МСУ

*Надежда Добрецова,
председатель правления ИПР*



О чем мы говорим?

- Формирование представительной ветви МСУ: вызовы и возможности партийного фактора
- Формирование исполнительной ветви МСУ: динамика диспозитивных возможностей и влияние партийного фактора



Формирование представительной ветви МСУ: партийный фактор

- Цели партийного строительства на данный момент противоречат природе местного самоуправления
- Природа местного самоуправления – стремление людей комфортно и безопасно обустроить свою жизнь и самим устанавливать правила общежития. Невозможно регулировать это через партийную дисциплину!
 - Нельзя создать Партию Водопроводной Колонки, Партию Благоустроенного Туалета или Партию Асфальтированной Улицы
 - Нельзя построить партийный детский сад
 - Нельзя принять «правые» или «центристские правила для выгона скота



Формирование представительной ветви МСУ: партийный фактор

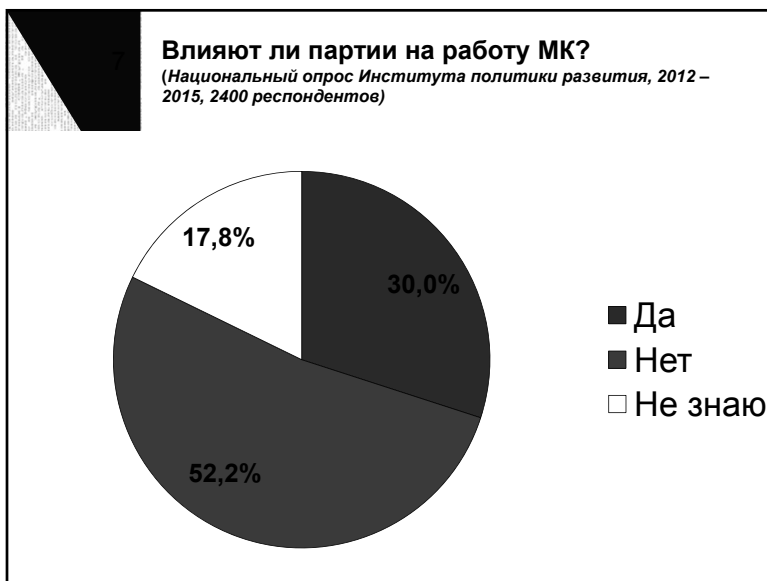
- Индивидуальная подотчетность депутатов местных кенешей сегодня более важна жителям сел и городов
 - Нельзя сделать единую спортивную или культурную платформу для всех сообществ
 - Депутаты, избранные по партийным спискам, объективно подотчетны своей партии, а не местному сообществу
 - По поводу ненадлежащего функционирования системы водоснабжения или канализации люди должны обращаться в центральный комитет или политсовет партии в Бишкек?!


Формирование представительной ветви МСУ: партийный фактор

- Международное право требует справедливого доступа к депутатским мандатам на местных выборах, вне зависимости от политической принадлежности
- Это право нарушено в городах, где беспартийные кандидаты ограничены в доступе к участию в выборах
 - Копенгагенский документ ОБСЕ,
 - Комиссариат ООН по Правам Человека,
 - Венецианская Комиссия Совета Европы,
 - Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ

Формирование представительной ветви МСУ: партийный фактор

- Высокий конфликтный потенциал:**
 - Конфликты при назначении глав исполнительных органов МСУ
 - Результат: роспуск десятков местных кенешей
 - У некоторых депутатов конфликт интересов: если не согласен с мнением фракции, заставляют голосовать против воли
 - Узурпация власти: фактически решение зависит от 1 или 2 человек – лидеров фракций
- Низкий уровень компетентности в вопросах МСУ**
 - Блокировка решений исполнительного органа
 - Большие проблемы в принятии местного бюджета
 - Вмешательство в работу исполнительного органа МСУ и даже муниципальных учреждений, организаций и предприятий





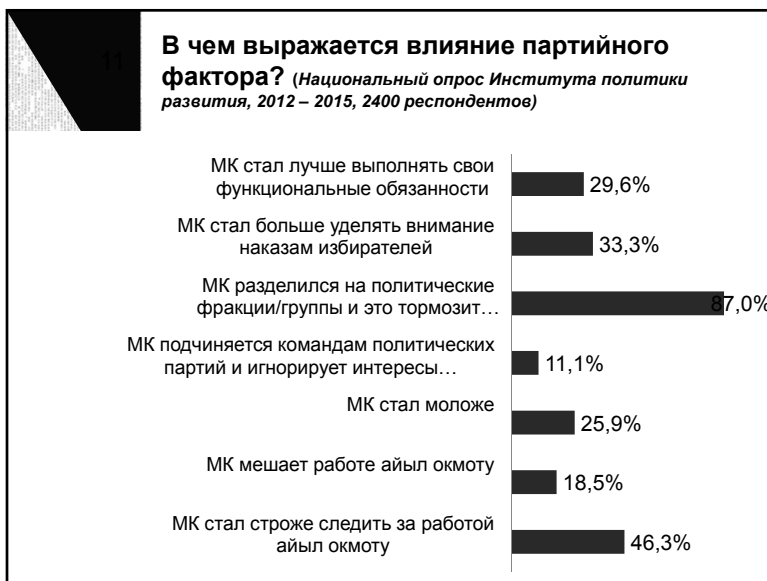
**О «плюсах» из первых рук.
Что думают сами депутаты МК?**

- Увеличилось количество сессий (раньше 4-6 сессий в год, сейчас больше 10)
- Сессии стали проводиться открыто для всех, в сессии участвует общественность города
- Сессии стали проводиться дольше, включают подробное обсуждение
- Заседания постоянных комиссий стали качественными (раньше перед сессий за час встречались и согласовывали проект документа, сейчас это полноценные заседания за несколько дней до сессии с реальными решениями и заключениями)



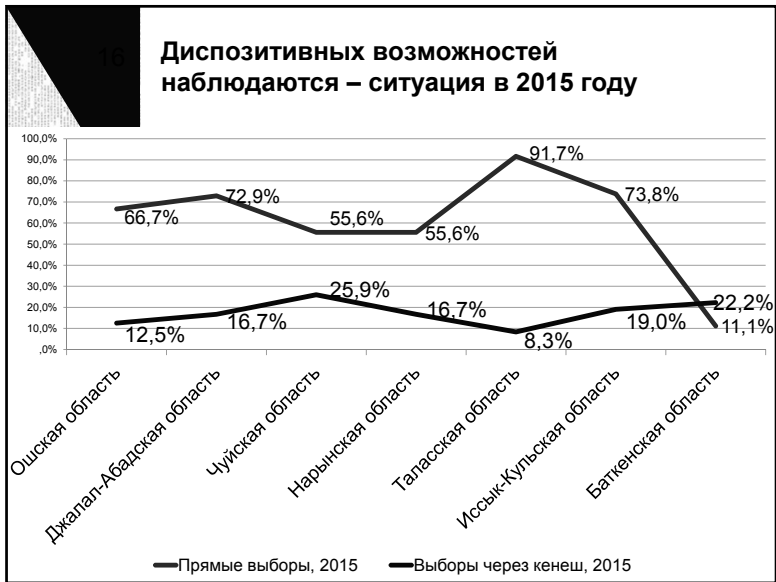
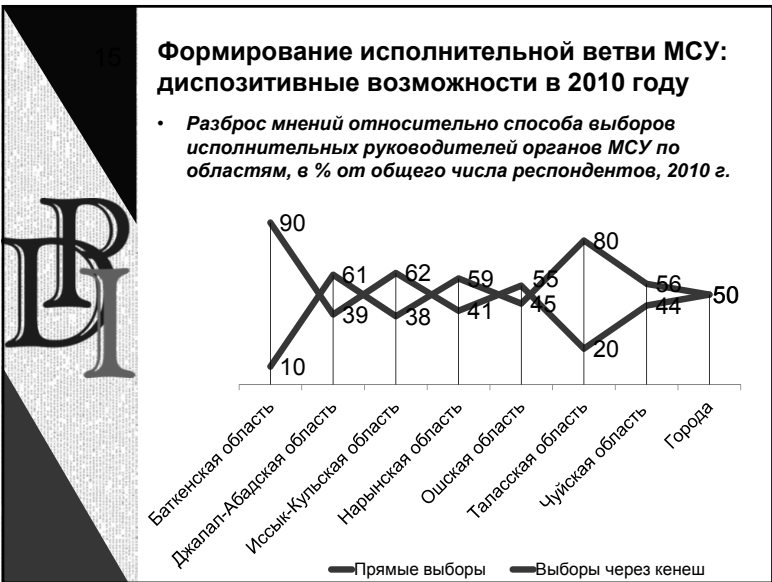
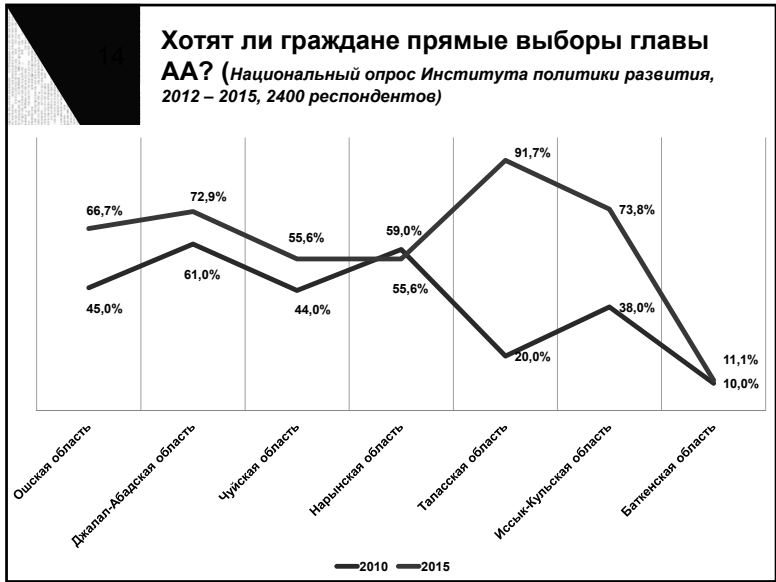
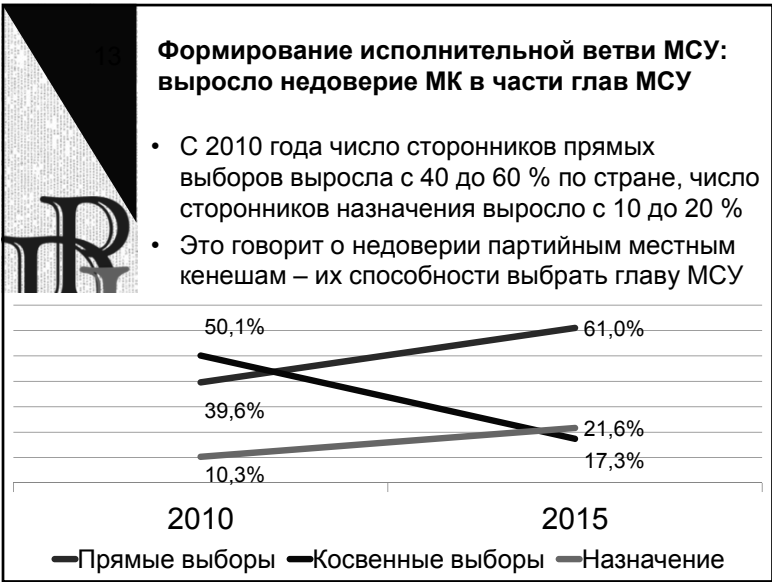
**О «минусах» из первых рук.
Что думают сами депутаты МК?**


- Депутаты разделены по фракциям, первичны личные амбиции депутатов, а проблемы города вторичны
- Слишком долго рассматривали мэра, вице-мэров и аппарат мэрии, потом взялись за руководителей городских структур, хотя этот вопрос не в компетенции местного кенеша
- Депутатский потенциал ниже, чем в прошлых созывах, по партийным спискам пришли депутаты без образования, опыта работы, а по одномандатной избирательной системе каждый кандидат проходил через сито и избирались самые достойные;
- Городские партийные ячейки не работают, есть несколько офисов, но они активизируются на этапе выборов
- За год не проведено ни одной встречи с избирателями, а в прошлых созывах это было регулярно.
- Отношения между мэрией и горкенешем очень тяжелые, депутаты мешают работе мэрии, из-за несвоевременного рассмотрения вопроса мэрия не может выполнить ту или иную задачу.




Формирование представительной ветви МСУ: что делать?

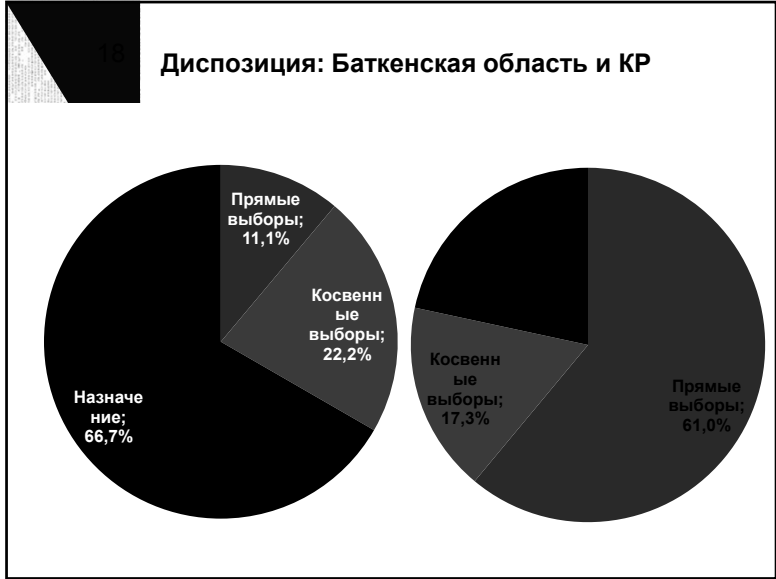
- Провести масштабный опрос общественного мнения в отношении партийного принципа на уровне местных кенешей
- Провести изучение плюсов и минусов в странах, где такая система была, а потом изменилась (поездка по обмену опытом, например)
- Провести исследование о влиянии партийного принципа на качество принимаемых решений
- Провести эдвокаси-кампанию по результатам опроса





Диспозитивная нормы права

- Нормы права, предоставляющие субъектам возможность самим решать вопрос об объеме и характере своих прав и обязанностей. При отсутствии такой договоренности вступает в действие второе предписание, содержащееся в них
- Субъекты – местные сообщества – могут в своем уставе сами определить способ выборов глав МСУ, если не определяют, то закон устанавливает прямые (или косвенные) выборы
- Диспозитивные нормы применяются с 45 г. до н.э., когда в Древнем Риме был принят закон “Lex Yulia municipalis”, на основе которого было построено местное самоуправление, а также более поздние нормативные акты, в том числе действовавшие на территории Древней Руси.




Формирование исполнительной ветви МСУ: диспозитивные возможности

- Конституция позволяет
- В Программу развития МСУ до 2017 года вошло
- НУЖНО:
 - Провести еще один, более масштабный замер
 - Провести исследование международной правовой практики о возможности применения диспозитивной нормы
- В зависимости от результатов:
 - Разработать механизмы выбора диспозитивной формы
 - Разработать поправки к закону об МСУ
 - Провести широкую адвокаси-кампанию



Спасибо!

www.dpi.kg

www.vap.kg

www.municipalitet.kg

NDobretsova@dpi.kg

nadya.dobretsova@gmail.com