

Международная конференция на тему:  
“Консолидация и эффективное взаимодействие ветвей государственной власти, органов МСУ и граждан: ресурсы, эффективность, доверие”

Тема:

**«В органах местного самоуправления необходимо создать службу мониторинга общественного мнения»**

Доклад подготовила:  
Акжолова Мейманбу

Как нам известно, 1991-году Кыргызская Республика как и другие государства постсоветского пространства объявила себя суверенным государством выбравший путь демократического правового режима.

В результате десоветизации происходит деидеологизация органов государственной власти и управления, политической и экономической систем государства. Принимается решение принятия новой Конституции Кыргызской Республики. Итак новая Конституция суверенного государства была принята легендарным парламентом 5-мая 1993-года. Дальнейшие поэтапные проведения конституционных реформ: 2) 10-февраля 1996-года; 3) 1-октября 1998-года; 4) 18-февраля 2003-года; 5) 15-января 2007-года; 6) 23-октября 2007-года; 7) 27-июня 2010-года, приводило двухкратному перевороту, смене власти март 2005- и апрель 2010-года. Политический режим в котором государственная власть осуществляется правовыми методами в соответствии с законами, граждане обладают равным правом участвовать в управлении государством, в том числе через свободно избранных представителей, в нашем случае местные кенешы и Жогорку кенеш, обеспечиваются личные, политические и гражданские права свободы граждан, свобода общественных объединений, политический плюрализм, многопартийность, а также свобода СМИ.

Демократическая власть организует общественный диалог и является его непосредственным партнером. В свою очередь общество оценивает носителей власти и правомочно сменить их в рамках законных процедур. Сохраняя за собой право влияние, общество приобретает право выбора.

Развитие местного самоуправления является противовесом автократической власти центра и гарантом в обществе плюрализма. Местное самоуправление представляет широкие возможности для участия граждан в политическом процессе. И здесь представляется особо важным обеспечить максимальную доступность органов местного самоуправления для рядового гражданина, поскольку в этом случае ему представляются возможность играть активную политическую роль. Органы местного самоуправления в современных условиях занимают достаточно прочное положение в системе общественного управления и по мере развития демократии призваны играть все более важную роль в определении общенациональной политики и решения общенациональных проблем.

По мере развития гражданского общества все большее влияние на деятельность органов местного самоуправления оказывают различные группы интересов. В результате позиции местных кенешей могут вступать в противоречие с более прямыми формами участия граждан, поскольку если органы местного самоуправления представляют интересы местного сообщества в целом, то общественные организации выражают и защищают интересы отдельных категорий граждан. Таким образом, на первый план выходит проблема согласования интересов, поиска взаимоприемлемых решений. Одним из наиболее действенных путей недопущения возникновения подобного рода конфликтов является активное участие не только политических партий и организаций, но и других негосударственных организаций в обеспечении представительства своих интересов в местных кенешах.

Следует отметить, что процесс перевода городов и айыл окмоту республики на местное самоуправление на стадии завершения. Разработана Программа по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013-2017-гг., принят закон «о муниципальной службе» для организации эффективной муниципальной службы и кадровой политики. Но, несмотря на это наблюдается низкий профессиональный уровень служащих органов местного самоуправления, текучесть муниципальных кадров, нет системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных кадров, особенно выборных лиц. Мы можем говорить что повсеместно идут обучение представителей органов местного самоуправления, но это недостаточное количество обученных и подготовленных сотрудников муниципалитетов для страны имеющей 459 айыльных муниципалитетов.

Нынешняя система управления мало ориентировано на нужды и интересы населения, неспособно реагировать на вызовы и угрозы, решать необходимые задачи, она в глазах населения является местом источника коррупции. Сегодня система государственного управления испытывает недостаток разнообразных моделей, в направлении которых осуществлялось реформирование. В программе к устойчивому развитию обозначены, что функционирование системы управления не ориентировано на результат, в первую очередь, на результат ожидаемый обществом. В программах и планах государственных органов не обозначены конкретные цели, которые необходимо достичь. Система работает само на себя, без выработанных программ. По экспертным данным до 70% времени тратится на выполнение текущих поручений, но не на плановую работу, ориентированную на развитие. Слабо осваиваются современные технологии управления, предусматривающие переход от администрирования к разработке и реализации конкретных мер государственной политики. В работе государственных органов доминирующей (44%) проблемой является недобросовестное исполнение возложенных задач и функций, неумение осваивать новые направления деятельности. Такое положение прямо указывает на проблему человеческого потенциала. Ситуация обострена и тем, что происходит смена управленческих поколений. При этом, утеряны механизмы передачи профессионального опыта, институциональной памяти и связи таких поколений. Система государственной службы не справляется с задачей насыщения необходимыми кадрами, т.к. имеется латентная коррумпированность в госкадровой службе, при отборе кадров соответствующие баллы получают заранее известные претенденты. Однако и высшее профессиональное образование не обеспечивает необходимый уровень кандидатов для поступления на государственную службу, т.к. в 2012-году из 7 104 конкурсантов порог преодолели лишь 3 493 кандидата (49%).

Существенный недостаток действующей политики социально-экономического развития регионов заключается в ориентации на кратко и среднесрочные цели, отсутствие комплексности в них, а также отсутствие четких и стабильных принципов взаимоотношений органов местного самоуправления с государственной властью. Именно на уровне местного самоуправления предоставляются базовые, важнейшие услуги, создающие среду для развития человека.

Для этой цели необходимо сделать полную государственную инспекцию территорий с определением их экономического потенциала и демографических показателей.

Для организации местного самоуправления рекомендуется следующее: 1) проведение в жизнь социального участия, которые строятся на механизмах перманентной коммуникации властей с населением и экспертами. Этот диалог необходим в процессе выработки, принятия и реализации социально значимых решений. Муниципальные власти должны направлять свою деятельность для удовлетворения потребностей каждого конкретного человека, проживающего в данной местности; 2) в органах местного самоуправления необходимо создать службу мониторинга общественного мнения по изучению реакций, интересов и ожиданий жителей города на принимаемые управленческие решения и нововведения.

Спасибо за внимание!